

33) ГПБ, собр. К-Б № 91/1168; сборник XVI в. смешанного содержания; в нем переписана Повесть о белом клобуке; 34) ГИМ, собр. Синодальн. № 792; рукопись написана в третьей четверти XVI в.; на лл. 1—8 скорописью XVI в. сделана помета: «Летописец Аркадьевской, в нем же царское поставление, Кирилова монастыря Белозерского»; это, видимо, тот старец Кирилло-Белозерского монастыря, который в 1541 г. переписал Патерик печерский (собр. Софийск. № 1364) и Евангелие (собр. К-Б № 35/40) и дал в монастырь рукописи собр. Софийск. № 1366, собр. К-Б № 2/7;⁶² состав сборника интересен: а) «Летописчик вкратце от Адама до потопа», б) «Сказание о князьях владимирских», в) «Чин и поставление на великое княжество», г) список с грамоты митрополита Алексея, д) ханские ярлыки, е) «Повесть о начале Царьграда», ж) сказание о св. Софии, з) о взятии Царьграда, и) повесть о царе Казарине, й) отрывок летописи.

Сопоставление состава библиотеки Кирилло-Белозерского монастыря в XV в. с ее пополнением в XVI в. показывает, что общее количество книг в XVI в. значительно выросло, но рост этот произошел главным образом за счет богослужебных книг. Если в целом в XVI в. было приобретено книг более чем в четыре раза сравнительно с XV в., то сборников со статьями светского содержания среди них оказалось в процентном отношении значительно меньше (XV в. — 11%, XVI в. — 4%). Это касается и литературных произведений.

Различия в содержании светских статей между рукописями XV и XVI вв. незначительны. Относительно содержания литературных произведений будет сказано ниже. Может быть, в XVI в. несколько падает интерес к естественно-познавательной теме. Историческая тематика остается прежней, некоторые из этих произведений переписываются с рукописей XV в. того же монастыря или эти рукописи используются как дополнительный материал. Так, есть связь между списками Хроники Амартала в рукописях К-Б № 7/1084 и Софийск. № 1497. Прослеживается зависимость и между разными списками кратких кирилло-белозерских летописцев XV и XVI вв. Одновременно переписываются и вновь созданные летописные своды. В библиотеке монастыря сохранились в списках XVI в. такие значительные летописи XVI в., как Вологодско-Пермская, Никоновская, Летописец начала царства. Следует обратить внимание на то, что из произведений небогослужебного содержания в XVI в. в Кирилло-Белозерском монастыре наибольшее внимание уделяется летописанию. Не случайно в XVII в. из Кирилло-Белозерского монастыря неоднократно в Москву переправлялись рукописи с летописными текстами.

Большинство сборников XVI в. со статьями светского содержания было переписано в самом монастыре. Нередко для переписывания тех или иных произведений используются рукописи того же монастыря. Примерами могут служить два списка «Истории Иудейской войны» Иосифа Флавия, сборники со списками «Прения живота и смерти», летописные тексты.

Рост библиотеки Кирилло-Белозерского монастыря в целом и относительно малое увеличение числа сборников со статьями светского содержания в XVI в. сравнительно с XV в. находят себе аналогию в истории библиотек двух других крупнейших монастырей того времени.

Библиотека Троице-Сергиевой лавры начала создаваться сразу после основания монастыря, и в XV в. она была одной из самых крупных и

⁶² См.: Н. К. Никольский. Рукописная книжность древнерусских библиотек, стр. 74—75.